决定藏論卷上

梁天竺三藏真諦譯　當

心地品第一之一

智慧靡不通　於淨更无治　濟世論世盡
頂礼寂勝尊　法如所說者　靜地道為道
未解此三法　世轉如輪轉　聖僧住於法
過縛過餘衆　十分八分八　果道道果故

若諸大士夫欲造論益无知人倒見疑者所言利益從正智生言正智者出决定藏論曰本已說地今廣分別解此地義善荅問難五識地心地經言阿羅耶識普為種本云何知有此是如来藏說故解節經偈云

咸識普種本　深細流如溢　不為凡人說
恐生我見故

讚俺南（梁言持散）

執持本分明　種本非是事　身受无識定
亦非氣絕者

以此八種因緣知有阿羅耶識若離此識根有執持實无此理執持有五一者阿羅耶識持先世業復從現因後諸識生如佛阿毗曇說因根塵心

華諸識得生二者善不善等六識得
生三者於六識中若有一无記識而
獨是執所攝持者无有是處四者諸
識各依根生隨生一識根有執持餘
根應無五者諸根數執持義則不然
以此五義因阿羅耶識是故諸根名
有執持本者從初諸識不得俱生亦
無是處若人問言有阿羅耶識諸識
俱生答曰如是汝言无者則為過失
何以故有實義故如阿含故二識俱
生何以知之如有一人欲得見聞乃
至於知諸識各各自根塵心欲无異
根塵无異一識得生餘者何妨此為
實義阿含後說分明者諸識不俱取
境不了若以心識與眼識等為伴取
境是則分明何以故曾行諸塵然後
追思多不明了識識不俱意獨緣故
不如緣現則易明了識識俱故故知
俱生種本者若離阿羅耶識眼等六
識乎為本者則无是處云何知耶善
識滅時不善心生不善識滅善心復
生善不善滅無記心生下界心滅中
界識生中界心滅上識即生上識亦

滅下心還生有漏識滅无漏心生無
漏心滅有漏還生故知六識不乎為
本如次第心滅於无數劫還更得生
故知阿羅耶識以為種本非是事者
諸識不俱則无此事何以故此有四
事一者器事二者捉身事三者言是
我事四者於塵事如此四事念念俱
生若言一識於一念中知四事者无
有是處言身受者若離阿羅耶識有
身受者則無此義云何知耶猶如
有人若實心作不實心作要先思惟
若定心不定心諸受於身種種多生諸
受得生故知有阿羅耶識有无識定
亦無此義何以知之若入无想定入
无識定者六識皆滅此人應死如佛
所說入無心定而識不滅言非氣絕
者若離阿羅耶識有氣絕者无有是
處云何知耶如善惡二人臨命終時
善人足冷煖上至頂頂若冷時人命
即滅惡人死時從頂冷至足煖氣滅
時此人命終意識常在身阿羅耶識
持身故阿羅耶識滅而身即冷便不
覺觸此冷煖二事不由意識故知有

阿羅耶識
嗢陁南
境界相賴起　更互為因緣　得共相應生
與煩惱俱滅
略說四義知有阿羅耶識事一種現
有滅境界者阿羅耶識因二境生一
者在內持事故二者在外持器不能
分别諸相貌故此內持者執着邪我
見習勢力與根色俱時而執持者即
為境界此欲色界有无色界中唯有
執着邪我見習勢力二者在外持器
不分像貌者在內為阿羅耶識所持
即持外界譬燈持炷油在於內而有
外照阿羅耶識事內外亦尒此境界
者甚深妙細若以世中多聞智人亦
不能了此境是恒而有異云何无異
從初一念来被持境乃至於死生一
味事阿羅耶識於境界中念念生滅
在欲界中取境微小於色界中取境
廣大於無色界无量空處无量識處
取無量境於无所有處取微細境於
非有想非无想取境甚深微妙此兩
境故微妙故一味故念念滅故微小

境故廣大境故无量境故微細境故
甚深微妙境故知有阿羅耶識事相
頼起者阿羅耶識與五心數法相頼
得生思觸受想及於作意此五大地
是報所攝五法微細世中智人所不
能了同縁一境无有别異共不苦不
樂無記受俱餘四亦尒大地心數法
相頼故同報相頼故微細相頼故同
縁一境故非苦非樂相頼故无記相
頼故知有阿羅耶識相頼而起更互
為因縁者阿羅耶識與餘諸識互為
因縁此義有二一者種本二者依託
云何種本諸善不善无記等識皆因
阿羅耶識以為種本依託者阿羅耶
識持諸色根五識得生不持不生有
阿羅耶識時意識得生六識二事為
阿羅耶識更互因縁一者現轉增長
種本二者未来欲生之時令受報故
增長種本者諸識生善不善无記念
念熏修阿羅耶識亦復如是所以者
何後生諸識漸增長善悪轉勝令受
報者有識於善不善有力者未来世
令阿羅耶識受果報種本故依託故

能增長故令受報故知有阿羅耶識
與諸識乎為作因緣得共相應生者
阿羅耶識或共一識相應得生如說
於心心有我見憍慢為相於有意識
於无意識阿羅耶識恒相應生此我
慢心取阿羅耶識為境言是我言有
我為相或二識俱生謂於意識或三
識共生謂於意意識於五識中隨取
一識或四識相應生於五識取二識
乃至於五六七識共生六塵現在前
故此意識依心得立因心未滅之時
意識不解縛故因心若滅意識則解
意識有二境界他塵境界自塵境界
他塵者謂取五識塵為境自境界者
謂取於法而此意識於餘七識有異
義故阿羅耶識與六識三受相應共
生謂苦樂不苦不樂於欲界人天畜
生餓鬼少分有三受與自不苦不樂
受共生地獄道苦受不離託阿羅耶
受共生三禪地唯有樂受託阿羅耶
識受共生四禪乃至非想非非想地
唯有不苦不樂受託阿羅耶識受共
生如是六識中善不善无記法與阿

羅耶識相應共生又阿羅耶識與諸
識相應共生與客三受客善不善无
記諸識相應得生不得相雜何以故
不同境界生故猶如眼識俱生不與
眼雜阿羅耶識與諸識俱生不得相
雜亦復如是如諸心數同是心法有
種種相相應俱生无有妨㝵阿羅耶
識而與七識相應俱生亦復如是辟
如流水與波俱生无有妨㝵又如明
鏡諸像俱生不相妨㝵於阿羅耶識
而與諸識相應得生无有妨㝵亦復
如是復如眼識或取一色一種一相
或取多色多種多相耳識於聲鼻識
於香舌識於味身識於觸亦復如是
意識遍取種種諸相无有妨㝵分別六
識其義如此心界於前已說至於滅
時與四煩惱共相雜生我見憍慢我
欲無明此四煩惱於定不定地於善
不善无記法中无有妨㝵即是穢汙
無記之法是故阿羅耶識而與諸識
相應生故復與三受相應生故亦與
善等相應生故以是義故是故知有
阿羅耶識相應共生與煩惱俱滅者

阿羅耶識即是一切煩惱根本云何
知耶能起衆生世間根本能生五根
及於六識亦起國土世界根本一切
業起諸因緣故亦是交乐牵報根本
云何知耶无有見他衆生不生三受
是故佛說衆生遁乐為增上緣是以
阿羅耶識為一切本現在世中是苦
諦體未来世中能生集諦是為一切
煩惱根本問曰若言阿羅耶識為一
切法而作根本解脫分善通達分善
是諸善根以此與集諦應有妨㝵答
曰阿羅耶識不為達分諸善根本世
間諸善得增長達分善根轉更明勝
達分善根轉明勝故世間諸善得報
亦勝世尊依阿羅耶識為一切種本
故說此言謂眼界色界眼識界乃至
意界法界意識界阿羅耶識中有種
種性故故說種本積聚辟喻如是阿
羅耶識而是一切煩惱根本修善法
故此識則滅言修善者諸凡夫人起
善思惟而取諸識以為境界進行安
心初觀諸諦若證四諦得眼智明慧
則能破壞阿羅耶識未見四諦則不

劉

能破何時能見阿羅耶識如是進行
若諸聲聞入不退地又諸菩薩入不
退地得通達法界則能得見於此識
中即見一切諸煩惱聚於內於外即
見己身為煩惱縛於內見身而為三
界麁惡煩惱諸苦所縛一切行種煩
惱攝者聚在阿羅耶識中得真如境
智增上行故修習行故斷阿羅耶識
即轉凡夫性捨凡夫法阿羅耶識滅
此識滅故一切煩惱滅阿羅耶識對
治故證阿摩羅識阿羅耶識是无常
是有漏法阿摩羅識是常是无漏法
得真如境道故證阿摩羅識阿羅耶
識為麁惡苦果之所追逐阿摩羅識
無有一切麁惡苦果阿羅耶識而是
一切煩惱根本不為聖道而作根本
阿摩羅識亦復不為煩惱根本但為
聖道得道得作根本阿摩羅識作聖
道依因不作生因阿羅耶識於善无
記不得自在阿羅耶識滅時有異相
貌謂来世煩惱不善因滅以因滅故
則於来世五陰苦不復得生現在
世中一切煩惱惡因滅故則凡夫陰

昊

滅此身自在即便如化捨離一切無
惡果報得阿摩羅識之因緣故此身
壽命便得自在壽命因緣能滅於身
亦能斷命盡滅无餘一切諸受皆得
清淨乃至如經廣說一切煩惱相故
入通達分故修善思惟故證阿摩羅
識故知阿羅耶識與煩惱俱滅如是
分別真實解釋心意識義因此解釋
心意識故於三界中得知一切煩惱之
法諸清淨法餘處所說心意識者為
欲教化諸衆生故為諸衆生未有深
智易生信解但說六識問曰有人有
阿羅耶識有六識不有人有六識无
阿羅耶識不荅曰此有四句一者如
人无心眠時迷悶心時入無想定生
无想天阿那含人入滅盡定此五種
人有阿羅耶識則无六識二者阿羅
漢及辟支佛不退菩薩如来世尊此
四種人以有心處有於六識无阿羅
耶識三者凡夫之人須陁洹斯陁含
阿那含以有心處有六識有阿羅耶
識四者諸阿羅漢及辟支佛菩薩世
尊入滅盡定又世尊入无餘涅槃無

阿羅耶亦无六識一切內外法各有
定性於相不動何故從十八界唯說
六識有定性故所餘諸界是根是塵
是伴侶故此諸識等日夜牟呞羅羅
婆剎那過故種種因緣眼等諸根色
等諸塵心數為伴種種緣生隨所生
處得名不同如火燒物隨所燒處得
種種名謂草火木火糞火因眼因色
隨識得生皆名眼識乃至心識亦復
如是眼等諸界從始至終皆是果報
无記有異相識則不尒是故分別識
界不明餘界若有比丘欲知識聚修
習此行令心清淨多種相貌能了心
者略說有三樂著煩惱故染心為過
故斷惑方便故云何比丘知於煩惱
作是思惟此心久来樂著煩惱樂煩
惱故縱復拔心置无欲處為欲所牽
不樂覺住速疾退還更入欲處如是
貪欲處瞋恚處愚癡處睡眠處乃至
放逸之處縱復拔心置无放逸處速
疾退還入放逸處亦復如是如是比
丘知於煩惱云何當知染心為過此
心有染其既自損亦復損他現世起

惡来世亦尒從其所作憂悲苦惱諸
悪因緣乃至放逸有過患故受種種
苦亦復如是知於自心有諸過患云
何當知斷惑方便知於自心有如是
過憂悲苦惱我今不應隨如是心受
諸苦惱應制自心隨逐於我我不逐
心如是思量知心有欲拔有欲心置
无欲處即令自心見於福利乃至拔
放逸心亦復如是如是修行積習善
根是時此心無更餘緣於諸善法修
習增長而得安住憎惡煩惱見先過
患是故比丘修心清淨已知樂著煩
惱故已知染心過患故已知斷惑方
便故即得速證无上清淨无漏之心
又別知心亦說轉心謂為假名又別
知心亦說轉心謂為他因所治心善
有二功德得功德得果之時心則快
樂修習善法自在无导有三種失染
濁於心一者不正思惟二者結使未
斷三者現起煩惱比丘有三處住因
於六行能受佛教云何三處一者住
於解脫二者住解脫門三者住解脫至
因緣法因於六行一者无有異行二

者攝心一處三者善根得生四者恩
度見諦不嘗餘味五者无增上慢六
者正用信施施有二種一受者施二
施者施施果亦二一大冨果報二慶
悅果報為應来就故何者為應来就
為未来法無以未有故如是應生行
相云何得住若未来法有行相生若
度故生從未来已度於現在終此生
彼從未来世終者現世受生因未来
法現世法生如是住者无有變異因
未来法餘現法生於未来世現世諸
法而未来世現世諸法而未有業於
現世中即有事生已生具相於未来
世未有具相於現世中具相而生若
異相生於未来世因未来性故因因
性故此兩性故已生異相於現世中
現世性故以果性故異相而生以此
六種未来世法无義得生何以故其
未有處從於此處度於彼處无有是
義既自未生豈容有沒諸現世法若
因未来法現世法生未来諸法不應
未生一切諸法无有動相離自相故
無有別業未来現在若同有相現世

中法獨徧有業无有是處唯業未生
而今得生諸行不尒如佛正說諸行
無常是說則破今演業无常若如汝
說諸行應常僧佉所云是法未有无
義得生已生諸法无義得滅此說應
是如佛所說是法未生應即受生生
已應滅若如汝說此義應非以此諸
法若同一相云何分別若可分別是
則无窮未生得生豈有於相未來法
性從色等相應无別異果未來者以
即未有現世法者言即是果无有此
義為應成就故有此實說可為證信
未來諸法未有行相言未有者而即
得生如未來法過去亦然何者過去
行法是滅相者從生已過何者現在
行法是未滅相從生未過唯生時住
何者未來行法乃現有因未生自相
未受已身問曰未來諸法既本无有
能得受生虛空華等石女兔角云何
不生荅曰此無生因未來行法有正
生因問曰若未來法有正生因何故
不得一時俱生荅曰乃有生因待緣
不同是諸行法有近緣者因即能生

是故不俱何者因縁佛說有四一者
因縁二者次第三者縁縁四者增上
初一亦因亦縁餘三但縁非因何者
因縁根有色者有依者是以是識者
此二種法為一切種一切色根種一
切色法種一切心心法種悉依色根
亦依於識除四大色此四大色有二
種依一四大種二十一種是種相續
依於諸法所說者即是因縁若有色
根心心法種而不依耶若入滅定入
无想定生無想天未来世識不應更
生會當有生是故色根心心法因若
有此識不隨色種諸凡夫人生无色
界壽命盡故以業盡故從彼没已来
生下界此色无種不應更生會應更
生是故諸識是色根本從世俗道入
初禪定生初禪地欲界不淨及諸淨
法已破種本未悉斷除何以故從初
禪定後更退還起不淨法從初禪處
退生欲界斷有四種一者避斷二者
壞斷三者定斷四者本永拔斷何者
避斷如有一人著於欲樂為斷欲故
受離欲戒堅持不犯令得增長以增

長故不復著欲欲因煩惱不更得生
是名避斷何者壞斷猶如一人有過
失想及不淨想青瘀等想及善思惟
即壞貪欲未盡欲者不隨於欲於塵
境界心不貪著是名壞斷何者定斷
猶如一人隨世俗道離於欲染及離
色染得證寂定持心相續於欲及色
不復更著是名定斷何者本永拔斷
猶如聖人修出世道離三界染而即
得證於三界中諸煩惱本不復得生
何以故於現世中已證无欲畢竟不
退已生上界決不更退還生下界辟
如稲麦及諸種子種虛空中及乾燥
地永不得生非不是種若火焚之皆
悉燋滅失於種相諸煩惱本於斷於
滅亦復如是聖人若入无餘涅槃是
善无記種本悉伏問曰若言是伏而
不都滅何不生報荅曰已斷不善種
本於未來世不能生報亦不自生是
名本永拔斷具縛人者是心有生有苦
有樂不苦不樂此一切心為三種本
善與不善无記等法亦為種本諸學
人者有世善心及染汙无記修道斷

劉

惑以為種本世善心等復為餘法而
作根本无學人者斷惑已盡有世善
心若屬世間若出世間及无記者以
一切諸煩惱惑不作根本一切善法
及無記法即為根本如是分別諸法
根本是處不說阿羅耶識有處說者
諸世俗法阿羅耶識悉為根本一切
諸法出世間者无斷道法阿摩羅識
以為種本如佛所說比丘諸阿羅漢
為學心法依於四禪現安樂住亦從
此心我說退墮還一一處問曰若如
此者諸阿羅漢永斷煩惱云何下地
煩惱更生若不更生云何退墮答曰
退有二種一者失退二者住退失退
者是凡夫人住退者通於凡聖依世
俗道煩惱已離後復更起名退失
退亦住退退依出世道煩惱已斷心
著作務不作心故以此中間不能更
起現安樂住如前後亦如是亦不更
起下地諸惑此住處退非退失退諸
阿羅漢一切惑盡若不善法未斷種
本云何羅漢心善解脫諸漏已盡若
不善法種本已斷云何羅漢於心相

續不正思惟豈復更生云何諸惑而
得生耶是故依出世道已斷惑盡知
无退失已說因緣復有二種一者生
因二方便因次第緣者諸心數法以
從次第餘法得生此心數法為生者
緣一是識為識作次第緣亦名為意
亦名意入亦名心界是次第緣復有
二種一者已滅二者移處緣緣者此
五種識色等諸塵是其緣緣復於心
識內外諸入即是緣緣是說緣緣亦
有二種一者猗諍二不猗諍增上緣
者眼等內入俱時生者與眼識等為增
上緣能使心作於境界中若俱時生
心心數法更互為緣過去所造善不
善業於未来世如意不如意所生果
報為增上緣田水糞等為諸種子作
增上緣世間工巧及諸雜業此等諸
智為增上緣是增上緣復有二種一
者不離二者有空此因緣者能生者
是所餘緣者唯能增長以是行緣俱
時同至是行種本能生諸行是故諸
行不俱時生以依四緣了知十因如
菩薩地如佛所說緣過去行而心得

生緣未來行亦生於心若過去行及
未來无何法為心而作境界言因此
境佛說生心以是此心即无為境問
曰若心境無是佛所說正分明者因
雙雙對諸識得生雙雙對者眼色耳
聲乃至心法此正佛說六何不妨答
曰此是法塵不為五識而作境界佛
說是塵即名為法緣心緣法夫言心
識以方便生佛說此義復何所為以
此心識不取過去識以為境界亦不
取未來諸識為境去來諸識法塵不
攝若有法者有法相聚若无法者無
法相聚以此心識隨有法者有法義
取隨无義者无義法取以是義故信
知諸識無者為境若以此識不取有
无二種境界即不能取一切法義若
有說言心識不取有无為境是人即
妨悉擅多義問曰此識若取无法為
境識亦應無答曰去來故无識現在
故有問曰眼識不得取無為境心識
云何能取无耶答曰三世境故復應
廣說有五種義以現心識取无為境
如佛所說離內外入無有我義是我

無者非有為法非无為法以是諸識
是取无我為境界者於有智人知捴
相法則無不信此是一義色香味觸
離此四塵了不能得殿堂輦輿飲食
衣服及餘衆具殿堂等法是其所无
非有為法非無為法以是諸識取无
殿等為境界者於有智人知捴相法
則无不信此是二義是諸邪見誹謗
一切無因无果無縛无解是諸法无
若隨義理有此諸法則非邪見此實
都无於邪見人取无為境無不生識
此是三義復於諸行无有常住此无
常住亦非有為亦非無為而此諸識
亦非不取无常為境於有智人知捴相
法非不生識常無境識若不得生於
一切行不見於常无有義者依正智
慧則不生猒无染亦尒亦無解脫不
得涅槃若以此義一切衆生諸煩惱
惑永縛不脫此是四義諸未来行未
有生義豈容言滅然諸聖人於未来
行亦無不觀生滅之義此是五義以
是義故定知諸識取无為境如佛所
說若過去業了無有者則无有苦受

吳

樂受此義何謂於過去生已作已滅
善不善業為未来世受愛不愛果是
行相續業種所生為此義故如佛所
說有過去業復有二義是諸人說不
正因者遮其執故其有說言有自在
天梵釋諸天自性神我時節微塵言
因此法衆生苦樂皆悉得生復為諸
人說無因者為遮其執故有衆多人說
言无因亦說無縁為諸衆生有淨不
淨不從因縁木石等物或有尊重或
有輕慢現此事故是故佛說有過去
行諸賢聖人不著此處安樂而住此
說何義過去諸行生果故有未来諸
行為因故有云何信知現在諸行二
相顯現過去果故未来因故自相相
續不斷絶故復依兩義現此二法謂
於過去及未来行除實執故若未来
行其相實有則非未来諸无見人謂
未来无現在亦無如是見等斷此執故
如佛所說有未来界有現在界此義
何謂種子相續巳生於果故說此義
是名過去欲生之者種子相續是名
未来現在諸種果未斷者是現在界

故說此意比丘知於種子相續是无
量法非一種界是名知界何以故從
色等陰生老住滅无更別法亦非實
有諸未來行遮實有故無有生者斷
於實義云何知耶於未來生既自未
生云何能生生於他法現世諸生亦
不能生生於現法此言生相是諸行
成是諸行生是諸行起諸行現在此
明一義而有多名離此多名復有生
相諸有智人不說此名以為生相於
此諸法各定種因何用別生此生麤
劣而是假名云何知耶夫有生者即
行生耶能生行耶若生自行能生行
法於有生者行法得起是義不然若
能起者是名行生於一行中應有二
生謂能生者諸行自生此亦不然如
說生義餘三亦尒於現在因先所未
有諸行起相是名為生不以先者是
行異相即名為老起而未滅即名為
住是剎那生諸行壞相是名為滅若
此四法是有為相何故佛說唯有三
相謂生滅住異一切行法三世所現
從未來世未生得生是故依未來世

是生起者是有為相此未生故不
可著處已生之者於過去世悉皆已
滅依過去世此言滅者是有為相亦
不可著已過去故現世所現是住之
者依於現世是有為相是可著處以
此住者亦復有異多有過失此是生
者誰敢求之如於吉祥不吉相隨是故
住異合為一相以是義故三世所現
有為法相若此三相是諸聖人之所
思量何故佛於諸陰中觀起滅相依
法而住復更不觀於住異相生及住
異此兩種相是起所現是故生及住
異此二種相合而為一說於起邊故
言觀起而住所餘一相於第二分安
置一邊故說此言觀滅相住復有別
義依此相故便證无染為猒患故得
證解脫唯觀二相是所思惟以見无
常於諸行法故生猒患所六無常未
生者生是名為生生而即壞是名為
滅是名无常生復多種謂剎那生謂
受生生謂起生生謂別心生謂不如
意生謂如意生謂下中上生有上生
無上生剎那起者剎那剎那諸行生

起是名剎那生受生生者具縛及不
具縛從處處墮於處處中諸陰生起
名受生生起生生者從於嬰兒乃至
壯老名起生生別心生者依種種緣
與種種受種種善等及種種道若證
解脫及未解脫無量種心名別心生
不如意生者地獄畜生餓鬼於三惡
趣受諸苦惱是名不如意生如意生
者於人天道受快樂報下生者生於
欲界中生者生於色界上生者生无
色界又第一受胎是名下生第二第
三是名中生第四受胎是名上生又
受諸惡果是名下生諸無記法除起
善果是名中生一切善法一切善果
是名上生有上生者從欲界處乃至
无不用處无上生者非想非非想處又
有上生者謂阿羅漢從於入胎未至
最後一剎那陰最後一念名无上生
分別老義復有多種何者身老心老
壽老變異老陰老身老者髮白齒落
皮緩面皺乃至如經身有諸相心老
者與樂受應變異生者若以善心轉
為不善於所樂物生愛著處復生變

吳

異是處无果是名心老壽老者日夜
刹那羅婆牟呼羅過故壽轉減少乃
至次第一切轉促是名壽老變異老
者一切自在富貴榮華无病色力
轉減少夫故陰異老者以生人天陰
轉增長從此處没生於惡道下賤之
處名陰異老又別一老緣此一老前
所說老而便得生何者諸行刹那刹
那所生異異名別一老分別住義亦
復多種刹那住相續住依緣住一心
住如制法住刹那住者唯生時住相
續住者隨處已生諸陰衣食乃至壽
盡復外世器乃至刧盡名相續住依
緣住者苦樂等受善惡等法各各緣
現隨是持住名依緣住一心住者正
定心人住現前定名一心住如制法
住者隨處境界王領治化國邑聚落
於四種姓依先制事而立住止名如
制法住無常義者復不一種何者壞
无常變異无常別離無常當生无常
來至無常壞無常者諸有已生即便
失滅名壞无常變異无常者可愛行
生不似前者名變異无常別離无常

者於可愛物分散別離此三無常於
未来世是名當生起於現世是名来
至无常受五欲樂不能自持脫有零落
愛別離至思惟是事憂悲苦惱乃至
如經不肯猒患於行法中諸外道輩
多所思惟是等无常亦生猒離唯離
欲界於諸行法分生猒離若諸聲聞
具足思惟是等無常究竟猒離得證
无染乃至解脫

決定藏論卷上

壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅雕造